



U Zagrebu, 27. rujan 2017. godine

Na temelju članka 198. stavak (4) Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16), Naručitelj, Ministarstvo unutarnjih poslova, nastavno na nacrt Dokumentacije o nabavi (u daljnjem tekstu: Dokumentacija) za nabavu Vozilo ekipe za očevidne s forenzičkom opremom.

Izješće o prethodnom savjetovanju u odnosu na nacrt Dokumentacije

Vozilo ekipe za očevidne s forenzičkom opremom Evidencijski broj: ISF-5/17

Ovim putem dostavljamo odgovore na postavljena pitanja zainteresiranih gospodarskih subjekata koji su zaprimljeni tijekom prethodnog savjetovanja.

PITANJE:

DON, 17. Kriteriji za kvalitativni odabir GS-uvjeti sposobnosti, B. Tehnička i stručna sposobnost/Tehničke specifikacije.

Zbog za pojedine stavke nemogućnosti pravovremenog ishoda izjave proizvođača o činjenici da tehničkim specifikacijama traženo vozilo, svj.-zvučna oprema, forenzičke svjetiljke, šator za očevidne i sve ostalo traženo, udovoljavaju svim parametrima navedenim u tehničkim specifikacijama odnosno onima koji iz npr. kataloga proizvoda neće biti vidljivi, predlažemo izmjenu teksta kako u DON tako i u tehničkim specifikacijama na način da tražene izjave mogu biti sastavljene i potpisane i od strane generalnog uvoznika vozila/proizvoda.

ODGOVOR:

Naručitelj ostaje pri svojoj formulaciji, jer vozila i oprema koja su predmet nabave sadrže stavke koje su i do sada nabavljane i nije bilo problema sa izjavama, a neke podatke može potvrditi samo proizvođač.

PITANJE:

- Opći opis i osnovne tehničke osobine

U DON, opisu traženog vozila, dio opisa je kako slijedi: "Vozilo civilne izvedbe sa diesel pogonskim agregatom snage najmanje 100 kW, pogonom na sva četiri kotača,..."

U tehničkim specifikacijama dozvoljavate mogućnost nuđenja vozila i sa pogonom na prednje ili stražnje kotače te isto i bodujete. Predlažemo da uskladite opći opis i tehničke specifikacije vozila.

ODGOVOR:

Prihvata se prijedlog gospodarskog subjekta te se u opisu ispravlja tekst te sada glasi: " *Vozilo civilne izvedbe sa diesel pogonskim agregatom snage najmanje 100 kW, pogonom na dva ili četiri kotača, prikrivenom svjetlosno-zvučnom signalizacijom te klimatizacijskim uređajem u kabini vozila.*"

PITANJE:

- DON, 26. Način određivanja cijene ponude/Troškovnik/Tehničke specifikacije vozila Tehničkim specifikacijama tražite da za ponuđeno vozilo mora biti dovoljna vozačka dozvola B kategorije-vrsta vozila prema tehničkoj kategoriji -teretni automobil N1. Skrećemo vam pažnju da u navedenom slučaju cijena vozila ne sadrži Posebni porez na motorna vozila stoga je navedeno kao stavka u troškovniku i točki 26. DON suvišna.

ODGOVOR:

Naručitelj prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta te se stavka posebni porez na motorna vozila briše iz troškovnika.

PITANJE:

U dostavljenoj dokumentaciji, vidljivo je da se radi o nabavi vozila specijalne namjene i opreme, što je i navedeno pod točkom 10. Opis predmeta nabave i CPV oznake, gdje su i u samom opisu razdijeljeni predmeti nabave na

CPV 34114000-9 Vozila za posebne namjene

CPV 35200000-6 Policijska oprema,

Predlažemo da se i sama nabava podijeli na dva dijela, vozila i opremu.

Obrazloženje:

Kako bi se potencijalni Dobavljači posvetili svom djelokrugu poslovanja, na jednoj strani vozilu i osnovnoj nadogradnji, a na drugoj specifičnoj opremi za obavljanje poslova forenzike, potrebno je isto razdvojiti. Time se Naručitelju jamči najpovoljnije, najoptimalnije i najkvalitetniji predmet nabave u cjelini.

Primjer nalazimo u Javnom nadmetanju Ministarstva zdravlja 2012. g, nabava vozila za Hitnu medicinsku pomoć. U spomenutom nadmetanju, odvojena je nabava vozila i osnovne nadogradnje, svjetlosne, zvučne i komunikacijske opreme, od posebne medicinske opreme (defibrilatori, grijači infuzije, sterilizatori i sl.)

Stoga predlažemo odvojeni postupak nabave na način:

Grupa 1 - CPV 34114000-9 Vozila za posebne namjene – (uključuje vozilo, preradu prema zahtjevu Naručitelja, signalnu, zvučnu i komunikacijsku opremu)

Grupa 2 - CPV 35200000-6 Policijska oprema (uključuje posebnu opremu za potrebe ekipe za očevide – forenzičar)

ODGOVOR:

Naručitelj ostaje pri svom zahtjevu da se nabava vozila, oprema i ugradnja iste odvija u jednom postupku jer naručitelju nabavljeno vozilo bez opreme i obrnuto, nabavljena oprema bez vozila ne omogućava izvršenje zadaća za koje je ovaj komplet (vozilo+oprema) namijenjen. Razdvajanjem na grupe može se postojati mogućnost nabave vozila bez opreme i obrnuto, a i kasnija implementacija opreme u vozila ostaje na naručitelju što nije prihvatljiva opcija.

PITANJE:

U dostavljenoj dokumentaciji, pod točkom 15. Rok isporuke, naveden je datum 31.03.2018.

Predlažemo da se isti definira brojem dana, ne manjim od 150, od dana potpisa Ugovora.

Obrazloženje:

Postupak Javne nabave ISF – 5/17, u fazi je savjetovanja te je nemoguće odrediti definiranje istog te objavu Dokumentacije o nabavi. Držeći se Zakona o javnoj nabavi te propisanih rokova za predaju ponuda, roka za odabir, mogućeg žalbenog postupka, potencijalni Dobavljači, dovode se u situaciji nemogućnosti poštovanja rokova, čime ulaze u područje aktiviranja Jamstva za dobro izvršenje Ugovora.

Potrebno je i uzeti u obzir vrijeme potrebno za uređenje i opremanje Vozila posebne namjene te nabavu posebne opreme koja nije u masovnoj proizvodnji.

Prijedlog br. 1

Na stranici 3 i 12 za rok isporuke naručitelj navodi fiksni datum 31.03.2018. Imajući u vidu nepredvidljivost postupka javne nabave, rokove isporuke za vozila osobito za vozila sa pogonom na sva četiri kotača te rokove isporuke pojedine opreme iz tehničkog opisa samo navođenje fiksnog datuma dovodi se u pitanje čitav postupak nabave.

Predlažemo da rok isporuke bude naveden minimalno 180 dana od zaprimanja narudžbenice!

ODGOVOR:

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te se rok isporuke mijenja i definira: „Rok isporuke je **150 dana** od sklapanja i potpisa Ugovora“

PITANJE:

Prijedlog br. 2

U opisu svjetlosno-zvučne signalizacije pod stavkom 35 naručitelj navodi:

Dvije (2) magnetne krovne LED-bljeskalice (plave boje), sa certifikatom za brzine do 250 km/h, 20 bljeskova u minuti jačine 10 J. Magnet svjetiljke mora sa donje strane biti obložen gumenim slojem protiv grebanja isto kao i donji dio cijelog obruba svjetiljke.

Uobičajena je praksa da se za LED bljeskalice brzina blicanja iskazuje u Herc-ima (znak: Hz) a snaga iskazuje u jedinici mjere 1W ili više. Ovdje navedena specifikacija koristila se prilikom označavanja stroboskopskih izvora svjetlosti.

Predlažemo da se u potpunosti izmijeni specifikacija i prilagodi novim standardima baziranim na LED tehnologiji!

ODGOVOR:

Prihvaća se prijedlog gospodarskog subjekta da se u potpunosti izmijeni specifikacija i prilagodi novim standardima baziranim na LED tehnologiji. Nova specifikacija pod stavkom 35 glasi: „*Dvije (2) magnetne krovne LED bljeskalice sa kućištem u plavoj boji, s certifikatom za brzine do 250 km/h, frekvencije bljeskanja 2,1 Hz. LED modul treba sadržavati minimalno 12 LED dioda, minimalne snage 3W po LED diodi, vidljivost 360°. Baza LED bljeskalice mora sa donje strane biti obložena gumenim slojem protiv grebanja isto kao i donji dio cijelog obruba LED bljeskalice. Dimenzije signalnih uređaja: 115 mm promjera, visine 135 mm (+/- 10%). Napajanje 12VDC, potrošnja maksimalno 1,2A po bljeskalici.*“

PITANJE:

Prijedlog br. 3

U opisu svjetlosno-zvučne signalizacije pod stavkom 36 naručitelj navodi:

Dvije (2) usmjerene LED bljeskalice (kada su upaljene svijetle plavom bojom) na stražnjem dijelu vozila ugrađena u gornji dio karoserije iznad stražnjih vrata u lijevom i desnom čošku. Bljeskalice trebaju imati minimalno šest (6) dioda smještenih u jednom redu, minimalne snage 3W po diodi, za vanjsku ugradnju sa mogućnošću promjene ciklusa bljeskanja. Kućište LED uređaja treba biti crne boje, sa transparentnom lećom (bijela boja). Dimenzije signalnih uređaja 125 x 25 x 18 mm (+/-10%). Napajanje 12VDC, potrošnja maksimalno 1,2 A po bljeskalici.

Stražnja vrata kada su podignuta na traženim vozilima zaklone gornji dio karoserije, bljeskalice ugrađene na taj dio neće biti vidljive u slučaju da vrata budu podignuta. Naručitelj je signalizaciju označio kao prikrivenu a LED bljeskalice izdignute na krovu vozila su izrazito uočljiv detalj.

Predlažemo da se bljeskalice premjeste u stražnja stop svjetla i/ili sa unutarnje strane stražnjih podiznih vrata. Kada su vrata podignuta ona su vidljiva.

ODGOVOR:

Naručitelj ostaje pri svom zahtjevu te se ne prihvaća prijedlog gospodarskog subjekta.

PITANJE:

Natječajna dokumentacija sadržajno je neprimjerena suštini zahtjeva Naručitelja.

Ad1) Naručitelj je predvidio nabavku vozila specijalne namjene pomiješanu sa nabavkom specijalne forenzičke opreme:

Točka 10. Opis predmeta nabave i CPV oznake,

gdje su razdijeljeni predmeti nabave na

CPV 34114000-9 Vozila za posebne namjene

CPV 35200000-6 Policijska oprema

Potrebno je razdvojiti postupak nabave na dva dijela:

- motorno vozilo sa potrebnim namještajem, svjetlosno-zvučnom, komunikacijskom i energetsom opremom čini odvojenu cjelinu od
- specijalne forenzičke opreme

Upućujemo Naručitelja na prethodni projekt „SCHENGEN BUS“ u kojem su te grupe nabave bile odvojene.

Radi se o dva potpuno različita predmeta nabave u kojem primjerice „motorno vozilo zatvorene izvedbe“ (stranica 33/169) nema nikakve veze sa prijenosnim „stativom za fotografsku opremu“ (stranica 141/169) ili prijenosnom „baterijskom svjetiljkom za obavljanje očevida sa punjivom baterijom – LED“ (stranica 135/169). Tim više, što je za potpuno sadržajno drugačiji predmet nabave „Policijska oprema“ predviđen iznimno velik broj bodova, čime se značajno skuplji i amortizacijski dugotrajniji predmet nabave „Vozila za posebne namjene“ može nadmašiti bodovima na prijenosnim potrošnim elementima poput baterijske svjetiljke, stativa i brojnih drugih potrošnih, prijenosnih elemenata opisanih na stranicama od „forenzičkih svjetiljki u koferu...“ (stranica 55/169) do stavke „stativ za fotografsku opremu“ (stranica 141/169).

ODGOVOR:

Naručitelj ostaje pri svom zahtjevu da se nabava vozila, oprema i ugradnja iste odvija u jednom postupku jer naručitelju nabavljeno vozilo bez opreme i obrnuto, nabavljena oprema bez vozila ne omogućava izvršenje zadaća za koje je ovaj komplet (vozilo+oprema) namijenjen. Razdvajanjem na grupe može se postojati mogućnost nabave vozila bez opreme i obrnuto, a i kasnija implementacija opreme u vozila ostaje na naručitelju što nije prihvatljiva opcija. Kako se u pitanju spominje nabava Schengen busa upravo taj natječaj je uvjerio naručitelja da se nabava u ovome postupku obavlja kao jedna cjelina jer je nakon nabave razdvojene opreme i vozila u projektu Schengen busa cjelokupna implementacija opreme nabavljene mimo vozila ostala kao obveza naručitelju što je naručitelju izazvalo još dodatnih neplaniranih troškova i probleme u isporuci vozila na teren.

PITANJE:

Ad2) Naručitelj je predvidio fiksni, unaprijed poznati rok isporuke: 31.03.2018. (stranica 12/169). Ovakvo unaprijed poznato definiranje roka isporuke nije moguće u otvorenim postupcima javne nabave. Ukoliko Naručitelj ima prethodni dogovor sa unaprijed poznatim dobavljačima dužan je provesti drugačiji postupak. U protivnom, mora se definirati rok isporuke sukladno uobičajenim, javno poznatim i Naručitelju dostupnim podacima iz prethodno provedenih sličnih postupaka: maksimalno 150 dana od dana potpisa ugovora.

Naručitelj ne može u ovom trenutku definirati kada će objaviti nadmetanje, da li će u predmetnom postupku biti žalbenih postupaka, koliko će trajati, kako će završiti i tome slično.

ODGOVOR:

Naručitelj prihvaća primjedbu gospodarskog subjekta te se rok isporuke mijenja i definira: „Rok isporuke je **150 dana** od sklapanja i potpisa Ugovora“

PITANJE:

Ad3) Naručitelj je upoznat da sustav ENP (ekonomski najpovoljnije ponude) mora biti ekonomski obrazloživ i transparentan. U točki 28. KRITERIJ ZA ODABIR PONUDE Naručitelj je odredio da će Kriterij za odabir ponude biti ekonomski najpovoljnija ponuda.

Udio cijene će biti 30%, udio tehničke izvrsnosti vozila i nadogradnje 35% te udio tehničke izvrsnosti dostavljene kriminalističke opreme 35% od ukupne vrijednosti.

Ne postoje opravdani ekonomski razlozi da je cijena vozila sa nadogradnjom kao amortizacijski najduljeg i najvrjednijeg elementa ponude svedena na 35% dok se primjerice elementi kriminalističke opreme jednako ponderiraju. Cijena vozila sa nadogradnjom, svjetlosno-zvučnom i komunikacijskom opremom te energetske dijelom mora biti barem 60% dok ostatak bodovanja mora biti ekonomski opravdan u odnosu na navedene stavke a ne na potpuno drugačije klasificiranu (forenzičku) opremu.

Ad4) Naručitelj je upoznat da sustav ENP (ekonomski najpovoljnije ponude) mora biti ekonomski obrazloživ i transparentan. Ne postoje ekonomski razlozi bodovanja niza stavaka poput „Forenzička svjetiljka s LED izvorom svjetlosti...“ (stranica 61/169), „prijenosni LED reflektor...“ (stranica 64/169) i tako dalje do stranice 141/169:

„Forenzička svjetiljka s LED izvorom svjetlosti...“ (stranica 62/169),

boduje se obzirom na kriterij: „Izvor svjetlosti minimalno 4000 Lumena sa mogućnošću regulacije intenziteta osvjetljenja“

- Naručitelj mora znati koji je zahtjev forenzičara za jačinom svjetla, takav zahtjev mora biti opisan sa minimalnom vrijednošću fizikalne vrijednosti i nikako se ne može bodovati i ponderirati u odnosu na motorno vozilo zatvorene izvedbe

„prijenosni LED reflektor...“

boduje se obzirom na kriterij: „Minimalno dva moda rada: najslabiji min 4000 lumena; najjači min 28000 lumena (oba izvora u radu). Domet u najjačem modu minimalno 45 metara sa nazivnim lumenima.“

- Naručitelj mora znati koji je zahtjev forenzičara za parametrima modova rada, takav zahtjev mora biti opisan sa minimalnom vrijednošću fizikalne vrijednosti i nikako se ne može bodovati i ponderirati u odnosu na motorno vozilo zatvorene izvedbe.

ODGOVOR:

Naručitelj ostaje pri objavljenom načinu bodovanja. Naručitelju je bitno da cjelokupan ponuđeni proizvod bude kvalitetan što uključuje sve komponente podjednako i težište je dano na tehničku izvrsnost uz odgovarajuću cijenu. Potencijalni ponuditelj pri svojoj argumentaciji o bodovanju poziva se isključivo na cijenu pojedinog dijela dok se naručitelj pri određivanju udjela u tehničkoj izvrsnosti vodio korisničkim potrebama. Neovisno o cijeni vozila i ostale opreme krajnjem korisniku vozilo je samo prijevozno sredstvo koje omogućava skladištenje i prijevoz forenzičke opreme na određenu lokaciju, a forenzička oprema je ono što krajnji korisnik treba za obavljanje svoga posla i stoga je omjer napravljen kao udio cijene 30%, udio tehničke izvrsnosti vozila i nadogradnje 35% te udio tehničke izvrsnosti dostavljene kriminalističke opreme 35% od ukupne vrijednosti. Kako je prije navedeno naručitelju nabavljeno vozilo bez opreme i obrnuto, nabavljena oprema bez vozila ne omogućava izvršenje zadaća za koje je ovaj komplet (vozilo+oprema) namijenjen i stoga je vozilo i oprema za krajnjeg korisnika jednakovrijedna što se može iščitati i iz jednakovrijednog udjela u tehničkoj izvrsnosti.