

Obrazac izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću

OBRAZAC		
IZVJEŠĆA O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU		
Naslov dokumenta	Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o nabavi i registraciji oružja građana	
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo unutarnjih poslova	
Svrha dokumenta	Izveščivanje o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću o Nacrtu prijedloga Zakona o nabavi i registraciji oružja građana	
Datum dokumenta		
Verzija dokumenta	I.	
Vrsta dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona	
Naziv nacrt zakona, drugog propisa ili akta	Nacrt prijedloga Zakona o nabavi i registraciji oružja građana	
Jedinstvena oznaka iz Plana donošenja zakona, drugih propisa i akata objavljenog na internetskim stranicama Vlade	-	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrt	Ministarstvo unutarnjih poslova	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacrt?	-	
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	DA	Internetska stranica Ministarstva unutarnjih poslova
	http://www.mup.hr	Internetska stranica Ministarstva unutarnjih poslova
	objavljen je dana 27.01.2015. godine, a za savjetovanje je ostavljeno 14 dana	
	Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 27.01.2015. do 10.02.2015. godine.	
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tijekom internetskog savjetovanja, očitovanja na Nacrt prijedloga Zakona o nabavi i registraciji oružja građana, dostavili su: Autonomni Centar-ACT, Udruga "Prijatelji životinja", Udruga "Maca", Cvijeta Senta, Viktorija Krčelić, Udruga za zaštitu životinja "Felix", Udruga "Umjetnost davanja", Udruga za zaštitu životinja "Spas", Danijela Kokelj, Udruga za zaštitu životinja "Patronus", Udruga za zaštitu i promicanje prava životinja "RINA", Irena Mikšić, Koraljka Polaček, ZEU "Prijatelji životinja i prirode", Višnja Genc, Nikolina Plenar, Karmen Jakovina, Hrvatska liječnička komora, Nikola Božić, Mirko Hrvoje Vatrov, Kristian Družeta, Mile Đodan, SD "Vinkovci", Lovački savez dubrovačko-neretvanske županije, trgovačko društvo "Mimovec pirotehnika" d.o.o., Luka Novak,	

	<p>Mladen Korade, Manojlović Denis, Hrvatski airsoft savez, Igor Marevi, Regionalna organizacija zaštite potrošača, trgovačko društvo "Major sustavi" d.o.o., Hrvatski lovački savez, Hrvatski savez za praktično streljaštvo/koordinacija streljačkih udruga, Trgovačko društvo "Šestan Buch" d.o.o., Hrvatski savez akcijskog streljaštva, Rade Stojadinović, Dalibor Kovačević, Hrvoje Zgombić, Mario Smetiško, Zdravko Bogdanić, Ivica Dragoša, Ronald Pichler, Dejan Omanović,</p>
<p>Objašnjenje za prihvaćanje/neprihvatanje pojedinih primjedbi zainteresirane javnosti na određene odredbe nacrtu</p>	<p>Autonomni Centar-ACT i Udruga "Prijatelji životinja" predlažu da ostane dobna granica od 21 godine za nabavu oružja u svrhu samoobrane umjesto 18. Primjedba nije prihvaćena. S navršenih 18 godina života građani RH stječu poslovnu sposobnost i postaju kazneno i prekršajno odgovorni za svoje postupke. Stoga je 18 godina propisano kao dobna granica za nabavu i registraciju oružja.</p> <p>Udruga "Maca" i Cvijeta Senta - građanka predlažu da se ne omogućuje dostupnost oružja objedinjavanjem oružnih listova za posjedovanje, nošenje i korištenje oružja. Primjedba se prihvaća. Radi ekonomičnosti postupka i lakšeg praćenja vlasnika oružja ostaju na snazi odredbe koje se odnose na oružne listove za držanje i držanje i nošenje oružja u svrhu lova, sporta i samoobrane.</p> <p>Viktorija Krčelić – građanka i Udruga za zaštitu životinja "Felix" – otok Krk predlažu da se ne produljuje rok važenja uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti za posjedovanje oružja i oružnog lista s 5 na 10 godina. Primjedba je prihvaćena.</p> <p>Udruga "Umjetnost davanja" iz Čakovca, Udruga za zaštitu životinja "Spas" iz Varaždina, Danijela Kokelj – građanin, Udruga za zaštitu životinja "Patronus" iz Siska, Udruga za zaštitu i promicanje prava životinja "RINA" iz Sesveta, Irena Mikšić – građanka, Koraljka Polaček – građanka, ZEU "Prijatelji životinja i prirode" iz Čakovca, Višnja Genc – građanka, Nikolina Plenar – građanka i Karmen Jakovina – građanka, predlažu da se ne omogućuje nabava 1000 grama baruta za punjenje streljiva za vlastite potrebe radi povećanja rizika od ozljeda. Primjedba se ne prihvaća. Građanima koji imaju važeće isprave o oružju potrebno je omogućiti i punjenje streljiva za vlastite potrebe u svrhu lova i sportskog streljaštva budući da je takvo streljivo prilagođeno njihovim potrebama. Stoga je i ovim Zakonom propisana kontrola nabave baruta i sankcije u slučaju njegove zlouporabe.</p> <p>Hrvatska liječnička komora predlaže obvezu vlasnika oružja da sam izvjesti o promjeni zdravstvenog stanja. Primjedba se ne prihvaća. Člankom 50. stavkom 2. Ustava RH propisano je da se poduzetnička sloboda i vlasnička prava, (a ovdje je upravo riječ o vlasničkim pravima građanina koji ista ima na oružju i ispravama koje ga prate) mogu iznimno ograničiti zakonom radi zaštite interesa i sigurnosti Republike Hrvatske, prirode, ljudskog okoliša i zdravlja ljudi. Naime, propisujući obvezu liječnicima za obavještanje o promjeni zdravstvenog stanja vlasnika oružja, imalo se u vidu prvenstveno sigurnost i zdravlje ljudi i njihove imovine. Dakle, obveza je zakonodavca da propiše pravila kojima će se štititi zdravlje i sigurnost ljudi, a prepuštanje ove zaštite građaninu-pojedincu dovodi u pitanje provedbu temeljnog zakona RH.</p> <p>Nadalje predlažu da se ne produljuje rok važenja uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti za posjedovanje</p>

oružja i oružnog lista s 5 na 10 godina.

Primjedba je prihvaćena.

Primjedbe su iznesene i na obrazac propisan Pravilnikom o načinu izvještavanja nadležnog tijela o promjeni zdravstvenog stanja ili tijeku liječenja vlasnika oružja, ali nisu prihvaćene jer je navedeno pitanje u nadležnosti Ministarstva zdravlja.

Nikola Božić - građanin predlaže da se pojašni koja je dužina cijevi kod kratkocijevnog, a koja kod dugocijevnog oružja Primjedba se ne prihvaća. Definicija ovog članka dana je sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Nadalje navodi da je nejasna formulacija definicije osobne sigurnosti. Primjedba se prihvaća. Člankom 13. stavak 2. pojašnjena je formulacija opravdanog razloga za nabavu oružja u svrhu osobne sigurnosti.

Primjedba u vezi rokova zdravstvenih pregleda za posjedovanje oružja nije prihvaćena.

Predlaže dopunu članka 12. stavak 1. točka 1. na način da se doda da se osposobljenim za rukovanje vatrenim oružjem smatraju i građani koji su bili u Domovinskom ratu sa oružjem ili u vojsci nekoliko godina, te državni službenici koji su dužili službeno oružje te predlaže brisati poznavanje propisa .

Primjedbe se ne prihvaćaju. Građani koji nabavljaju oružje u svrhu lova, sporta ili samoobrane nije nužno da su u Domovinskom ratu ili u vojsci koristili oružje za koje traže odobrenje za nabavu, pa se postavlja pitanje da li znaju pravilno rukovati s tim oružjem. Također, kod nabave lovačkog ili sportskog oružja, nije dovoljna samo obuka za rukovanje vatrenim oružjem već i dodatna znanja i vještine koje su propisane posebnim propisima.

Predlaže da članak 12. stavak 3. glasi: "Državni službenici koji su po posebnim propisima ovlaštteni držati i nositi oružje posebne uvjete iz članka 10. stavak 3. točka 1. i 2. dokazuju potvrdom tijela u kojem su zaposleni i iz koje će biti vidljivo da je pripadnik, te kada je obavio zdravstveni pregled.". Primjedba se prihvaća. Odredba je izmijenjena na način da je precizno propisano pod kojim uvjetima osobe koje su ovlaštene po posebnim propisima držati i nositi oružje mogu nabaviti privatno oružje.

Predlaže u članku 11. stavku 4. dodati riječi "osobama koje nemaju liječnika primarne zdravstvene zaštite u RH izdati će se uvjerenje s rokom važenja od 3 godine".

Primjedba nije prihvaćena nego je propisano da svaka osoba kojoj je izdan oružni list mora pristupiti zdravstvenom pregledu svakih 5 godina.

Navodi da se u članku 47. navodi prestanak uvjeta iz članka 10. stavak 3. točka 2. dok se u članku 41. prestanak tog uvjeta ne navodi. Primjedba se ne prihvaća. Člankom 12. stavak 3. točka 2. propisano je da je poseban uvjet za nabavu oružja raspolaganje tehničkim znanjem i vještinom za pravilnu uporabu oružja i poznavanje propisa koji se odnose na posjedovanje oružja. Dakle, građaninu koji je jednom stekao potrebne vještine i znanja za pravilnu uporabu vatrenim oružjem i za to dobio odgovarajuću potvrdu, to pravo se ne može oduzeti.

Navodi da se u člancima 65. stavak 1. i 66 stavak 1. za nabavu streljiva propisuje različita sankcija

Primjedba se prihvaća. Ispravljena je pogreška te je riječ "zabranjeno" zamijenjena riječju "dozvoljeno".

Navodi da u članku 75. nije navedeno da li do donošenja novog Pravilnika ostaje na snazi Pravilnik o vrstama i dozvoljenim kalibrima oružja

Primjedba je prihvaćena.

Navodi da je protiv prvostupanjskih rješenja potrebno dopustiti žalbu, a ne pokretanje upravnog spora jer je tako propisano člankom 4. stavkom 3. Zakona o upravnim sporovima i člankom 18. Ustava RH.

Primjedba nije prihvaćena iz razloga što Ministarstvo unutarnjih poslova nije ustrojeno na način koji bi omogućavao kontrolu prvostupanjskih upravnih akata u drugom stupnju.

Mirko Hrvoje Vatrov - građanin, navodi da člankom 10. stavak 7. opravdani razlog za nabavu oružja u svrhu samoobrane nije precizno definiran, te da treba dodati dokazane prijetnje drugih osoba, kretanje po nenaseljenim i usamljenim područjima.

Primjedba se prihvaća. Člankom 13. stavak 2. pojašnjena je formulacija opravdanog razloga za nabavu oružja

Predlaže da se automatizmom omogući nabava jednog komada vatrenog oružja za samoobranu u svrhu osobne sigurnosti. Primjedba se prihvaća. Odredbama nacrtu prijedloga Zakona propisano je da pri svakom slijedećem zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, koji podnese osoba koja ima važeći oružni list za oružje koje je ranije nabavila na temelju izdanog odobrenja za nabavu oružja, neće se provoditi postupak za utvrđivanje općih i posebnih uvjeta za nabavu oružja, osim utvrđivanja opravdanosti razloga za nabavu oružja

Jedna od primjedbi se odnosi na članak 12. stavak 1. točke 1., 2. i 3. te se predlaže da se lovački ispit i dokaz o aktivnom natjecanju u sportskom streljaštvu prihvati kao dokaz da se raspolaže tehničkom osposobljenošću i vještinama za pravilno rukovanje vatrenim oružjem svrhu samoobrane. Primjedba se ne prihvaća. Ovisno o svrsi za koju građanin podnosi zahtjev za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, nije dovoljna samo obuka za rukovanje vatrenim oružjem već i dodatna znanja i vještine koje su propisane posebnim propisima.

Predlaže izmjenu članka 29. stavak 8. na način da se oružje za samoobranu može nositi napunjeno, ali tako da bude skriveno i nevidljivo drugim građanima uz poštivanje istaknutih zabrana unosa oružja u objekte i prostorije. Djelomično se prihvaća. Građanima koji imaju registrirano oružje kategorije B i C omogućeno je da to oružje moraju izvan lovišta, odnosno strelišta prenositi u odgovarajućim navlakama ili kovčezima i nenapunjeno, a oružje koje se nosi radi osobne sigurnosti moraju nositi na način da nije vidljivo..

Ističe da se sankcije u članku 66. stavak 1. točka 25. ne podudaraju sa člankom 29. stavak 8.

Primjedba se prihvaća. Ispravljena je greška u tekstu

Kristian Družeta – građanin, predlaže uvođenje jednog oružnog lista u svrhu samoobrane i sporta, navodeći da ukoliko osoba ima opravdani razlog za nabavu oružja u svrhu sporta ima i za samoobranu i obrnuto. Primjedba se ne prihvaća. Građanin kojem je izdan oružni list u svrhu sporta, navedeno oružje koristi kao sportski rekvizit, dok građanin kojem je izdan oružni list u svrhu

samoobrane to oružje nabavlja zbog vlastite sigurnosti.

Predlaže da se u Zakon uvrste privatni detektivi kao posebna kategorija osoba koje nabavljaju oružje. Primjedba je djelomično prihvaćena te su za privatne detektive propisani uvjeti za nabavu oružja slični uvjetima koji su propisani za državne službenike koji su po posebnim propisima ovlašteni držati i nositi oružje.

Predlaže propisivanje obveze vlasnicima oružja da najmanje dva puta godišnje moraju obaviti vježbovno gađanje na civilnim streljima ili drugim mjestima određenim za vježbe gađanja. Primjedba se ne prihvaća. Građani kojima su izdani oružni listovi ispunili su poseban uvjet iz Zakona o oružju, a to je da raspolažu tehničkim znanjem i vještinom za pravilnu uporabu vatrenim oružjem. Volja je svakog građanina hoće li vježbovnim gađanjem na civilnim ili lovačkim streljima usavršavati svoje znanje.

Mile Đodan predlaže da u članku 10. stavak 5. i članku 12. stavak 1. točka 2. riječi "lovačka iskaznica", treba zamijeniti riječima "uvjerenje o osposobljenosti za lovca". Obrazlaže da je uvjerenje o osposobljenosti za lovca dokaz da je osoba položila lovački ispit, odnosno da je osposobljena tehničkim znanjem i vještinom za pravilnu uporabu oružja i da poznaje propise koji se odnose na posjedovanje oružja. Navodi da lovačka iskaznica, kao dokaz za opravdanost razloga za nabavu oružja u svrhu lova, indirektno uvjetuje kupnju markice, jer bez markice lovac ne može imati lovačku iskaznicu.

Primjedba nije prihvaćena obzirom da je svrha nabave lovačkog oružja bavljenje lovom, kao što je nabava sportskog oružja bavljenje sportskim streljaštvom.

SD "Vinkovci", Nikole Tordinaca 38, Vinkovci, predlažu da se u članku 3. stavak 4. iza riječi "uključujući cijev" dodaju riječi "s ležištem metka", brisati riječi "vodilicu ili cijev". Primjedba se ne prihvaća. Definicija ovog članka dana je sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Predlažu da se u članku 5. točka 27. doda definiciju punjenja streljiva. Primjedba se ne prihvaća. Navedeno pitanje regulirano je posebnom odredbom.

Predlažu da se:

- u članku 5. točka 28. doda definicija rukovanja bezdimnim barutom
- u članku 10. stavak 3. iza riječi "uporabu oružja" dodati riječi "stečenim u Europskoj uniji"
- u članku 10. iza stavka 3. dodati novi stavak 4. koji se odnosi na dokaze o tehničkim znanjima i vještine za rukovanje bezdimnim i crnim barutom
- u članku 12. stavku 1. dodati dokaze o tehničkim znanjima i vještine za rukovanje bezdimnim i crnim barutom
- u članku 26. stavku 1. dodati dokaze o tehničkim znanjima i vještinama za rukovanje bezdimnim i crnim barutom,
- u članku 26. stavku 3. dodati da certifikat za rukovanje crnim barutom vrijedi 15 godina
- u stavku 4. dodati riječ "certifikat" i riječi "5000 grama bezdimnog baruta" i "1000 grama crnog baruta"

- u članku 26. stavku 7. riječ "proizvedenog" zamijeniti riječima "izrađenog ili punjenog"

- u članku 26. stavku 10. dodati tekst: "te provedbu izobrazbe lovaca ili strijelaca o tehničkom znanju, vještinama i propisima koji se odnose na rukovanje s bezdimnim i crnim barutom, kao i vještinama za punjenje jedinstvenog streljiva, starog oružja i mužara, a izobrazbu mogu provesti krovne organizacije HSS-a (Hrvatski streljački savez) putem lovnih i streljačkih organizacija po županijama). Primjedbe se ne prihvaćaju. Rukovanje eksplozivnim tvarima regulirano je posebnim propisom.

Predlažu da se u članku 12. iza stavka 3. doda novi stavak 4. koji se odnosi na dokazivanje posebnih uvjeta za ostalo oružje. Primjedba se ne prihvaća. Za oružje kategorije C potrebna je samo prijava nadležnom tijelu upravo iz razloga što nije opasno kao oružje kategorije B. Upravo iz tog razloga nije potrebna niti obuka za rukovanje takvim oružjem.

Lovački savez dubrovačko-neretvanske županije predlaže da punoljetne osobe upisane u program osposobljavanja za lovca mogu u prisustvu ovlaštenog predavača – mentora gađati lovačkim oružjem na civilnom strelištima ili drugim mjestima određenim za vježbe gađanja jer će se time prevladati situacija da osoba može lovačko oružje koristiti tek kada položi lovački ispit, nabavi i registrira svoje oružje. Primjedba se ne prihvaća. Navedeno pitanje je u nadležnosti Ministarstva poljoprivrede i regulira se posebnim propisom.

Predlažu da se u članku 5. stavak 1. točka 21. dodaju riječi "kao i lovačko oružje koje koristi streljivo koje više nije u upotrebi (ne proizvodi se). Primjedba se ne prihvaća. Ovim člankom obuhvaćeno je svako staro oružje pa tako i lovačko oružje koje koristi streljivo koje više nije u uporabi

Predlažu da se u članku 31. doda stavak 6.: "Osoba koja posudi oružje od drugoga mora uz oružje imati odgovarajući oružni list ili njegovu presliku, kao i vlastiti oružni list.". Primjedba se ne prihvaća. Člankom 37. i 38. nedvojbeno je propisano koje oružje i pod kojim uvjetima se može posuđivati.

Jedan prijedlog ovog predlagatelja se odnosi na članak 5. stavak 15. te se predlaže da se uvrstiti pojam "Startnog oružja". Primjedba se ne prihvaća. Člankom 4. koji je usklađen sa Direktivom Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.). propisano je da se predmeti koji su izrađeni za uzbunjivanje i signaliziranje ne smatraju oružjem, u koju kategoriju ulazi i startno oružje.

Luka Novak – građanin, predlaže da se uvrsti korištenje oružja u terapijske svrhe. Primjedba se ne prihvaća. Oružje je stvar ograničena u pravnom prometu upravo zbog svoje opasnosti. Obveza je zakonodavca da propiše pravila kojima će se štititi zdravlje i sigurnost ljudi, a davanjem mogućnost korištenja oružja u terapijske svrhe, direktno bi se ugrozila sigurnost drugih građana.

Predlaže da se u članku 27. stavak 1. detaljnije objasni pojam slično spremište, da li je to prostorija koja ima protuprovalna vrata, ugrađeni alarm ili rešetke na prozorima te pojam "alat uobičajene uporabe". Primjedbe su djelomično prihvaćene te je odredba preciznije definirana.

Jedna od primjedbi se odnosi na članak 56. stavak 1. u kojem se propisan rok za registracija oružja u roku od 8 dana od dana nabave. Primjedba se ne prihvaća. Ovim Zakonom nedvojbeno je propisano da se oružje mora registrirano u roku od 8 dana od dana nabave. U slučaju da se oružje naručuje poštom, potrebno je naglasiti da je Zakonom o poštanskim uslugama ("Narodne novine", broj: 144/12. i 153/13.) oružje zabranjeno slati poštom te se stoga niti ne može govoriti o "putovanju oružja" i produžavanju roka za registraciju.

Mladen Korade – građanin, daje primjedbu koja se odnosi na definiciju oružja. Ne prihvaća se jer su definicije pojmova dane sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Predlaže pojašnjenje zapreka za nabavu i registraciju oružja. Ne prihvaća se jer su prijedlogom Zakona jasno propisani uvjeti koje osoba mora ispuniti za nabavu oružja, a ministar unutarnjih poslova ovlašten je za donošenje pravilnika kojim će propisati na koji se način obavljaju terenske provjere u postupku za izdavanje odobrenja za nabavu oružja fizičkoj osobi.

Nadalje daje primjedbu na označavanje oružja. Ne prihvaća se jer je pitanje ispitivanja i označavanja oružja propisano sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Daje primjedbu na iznošenje lovačkog i sportskog oružja izvan mjesta prebivališta ili boravišta. Ne prihvaća se jer su Prijedlogom Zakona jasno formulirane odredbe koje se odnose na prenošenje i korištenje oružja te odredbe koje se odnose na čuvanje oružja ukoliko njegov vlasnik napusti mjesto prebivališta na duže od jedne godine.

Nadalje daje primjedbu koja se odnosi na oduzimanje oružja u prekršajnom postupku ukoliko je donesena oslobađajuća presuda. Odredbe o oduzimanju predmeta usklađene su s odredbama Prekršajnog zakona. Stoga su usklađene i odredbe koje se odnose na oslobađajuću presudu i oduzimanje oružja u prekršajnom postupku.

Primjedbe koje se odnose na nabavu baruta nisu prihvaćene jer je Prijedlogom Zakona iz razloga sigurnosti propisano da građanin smije u svrhu punjenja streljiva držati najviše 2000 grama baruta uključujući i barut koji se nalazi u streljivu.

Manojlović Denis - građanin primjedba se odnosi na definiciju oružja. Primjedba se ne prihvaća. Definicije pojmova dane su sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256,

03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Navodi da se ovim Prijedlogom Zakona opterećuju policijski službenici zbog izrade operativnih provjera. Ministar unutarnjih poslova ovlašten je za donošenje pravilnika kojim će propisati na koji se način obavljaju terenske provjere u postupku za izdavanje odobrenja za nabavu oružja fizičkoj osobi. Time se pojednostavljuje postupanje policijskih službenika kod izrade operativnih provjera za nabavu oružja.

Nadalje navodi da se Prijedlogom Zakona nepotrebno propisuje dokazivanje zdravstvene sposobnosti za policijske službenike. Policijski službenici nisu u obvezi obavljati zdravstveni pregled u svrhu nabave oružja za osobne potrebe, ali kao i svaki drugi građani moraju biti zdravstveno sposobni. Svoj status policijskog službenika a time i potvrdu da je njihova zdravstvena sposobnost provjerena u postupku po posebnom propisu dokazuju službenom iskaznicom.

Traži pojašnjenje pojma nošenje oružja. Primjedba je prihvaćena te su odgovarajuće odredbe preciznije formulirane.

Traži pojašnjenje pojma nabava streljiva i baruta. Primjedba je prihvaćena te je propisano da se streljivo i barut mogu nabaviti temeljem važeće isprave o oružju.

Hrvatski airsoft savez predlaže da se u kategoriju D uvedu airsoft replike oružja i kontroliranje mjesta održavanja airsoft susreta. Primjedba se ne prihvaća, jer airsoft replike su prema tehničkim karakteristikama zračno oružje, budući da se plastične kuglice koje predstavljaju streljivo za to oružje, izbacuju snagom zraka, stlačenog putem mehaničkog sklopa za stlačivanje zraka, pogonjenog motorom ili na drugi način te stoga smatramo da bi posebno zakonsko reguliranje airsoft replika, kao zasebne vrste zračnog oružja, bilo ne svrsishodno.

Igor Marević – građanin, predlaže da maksimalna količina baruta za punjenje streljiva za vlastite potrebe bude 4 kg. Primjedba se ne prihvaća zbog razloga sigurnosti. Prijedlogom Zakon određena je količina od 2 kg jer se smatra da je to sasvim dovoljna količina baruta za potrebe lova i streljaštva.

Predlaže da se provjere vrše samo kod nabave prvog oružja, a da kod nabavljanja slijedećeg oružja bude dovoljan samo oružni list te da trgovci oružjem obavijeste policiju da je oružja kupljeno. Djelomično se prihvaća. Prijedlogom se propisuje da se pri svakom slijedećem zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, koji podnese građanin koji ima važeći oružni list za oružje koje je ranije nabavio na temelju izdanog odobrenja za nabavu oružja, neće provoditi postupak za utvrđivanje općih i posebnih uvjeta za nabavu oružja, osim utvrđivanja opravdanosti razloga za nabavu oružja. Trgovci oružjem koji prodaju oružje građanima imaju obvezu dostave podatka o prodaji oružja policiji koja je propisana Pravilnikom o obrascima isprava te obrascima i načinu vođenja evidencija o oružju i streljivu («Narodne novine»

broj 63/2007, 146/2008 i 59/2012. i 52/13.), koji je donesen na temelju važećeg Zakona o oružju i koji ostaje na snazi do donošenja novog Pravilnika koji će regulirati ova pitanja.

ROZP – Regionalna organizacija zaštite potrošača predlaže da zdravstveno uvjerenje za vozača vrijedi kao dokaz za zdravstvenu sposobnost za oružje, jer smatraju da se radi o istovrsnom pregledu. Primjedba se ne prihvaća. Pravilnik o zdravstvenim pregledima za vozača ne propisuje iste zdravstvene uvjete kao Pravilnik o zdravstvenim pregledima za utvrđivanje zdravstvene sposobnosti za držanje i nošenje oružja.

Trgovačko društvo "Major sustavi" d.o.o. predlaže da u članku 10. stavak 7. treba bolje pojasniti opravdani razlog za nabavu oružja. Primjedba se prihvaća. Člankom 13. stavak 2. pojašnjena je formulacija opravdanog razloga za nabavu oružja.

Predlažu da se iz članka 11. stavak 3., 4. i 7 izbaci obveza liječničkog pregleda kada postoji obveza liječnika da izvijesti o promjeni zdravstvenog stanja vlasnika oružja. Primjedba se ne prihvaća. Izabrani liječnik dužan je izvijestiti policiju samo o promjeni zdravstvenog stanja, nakon čega policija vlasnika oružja upućuje na izvanredni zdravstveni pregled u ovlaštenu zdravstvenu ustanovu. Samo ovlaštena zdravstvena ustanova može donijeti procjenu zdravstvenog stanja, a obavijest liječnika samo daje signal da osobu treba poslati na izvanredni zdravstveni pregled prije isteka razdoblja na koje je izdano ranije uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

Predlažu da se u članku 12. stavak 1. točka 2. umjesto lovačke iskaznice, kao dokaz o osposobljenosti traži uvjerenje o položenom lovačkom ispitu. Primjedba nije prihvaćena obzirom da je svrha nabave lovačkog oružja bavljenje lovom, kao što je nabava sportskog oružja bavljenje sportskim streljaštvom.

Smatraju da se propisivanjem u članku 23. stavak 2. zabrane unošenja oružja u prostore gdje je ta zabrana istaknuta, ograničava sloboda kretanja vlasnika oružja. Primjedba se ne prihvaća. Vlasnik ili korisnik bilo kojeg prostora procjenjuje da li dopušta unos oružja u te prostore ili ne. Ukoliko bi se dopustilo unošenje oružja u prostore gdje vlasnici ili korisnici to ne žele, ograničavala bi se njihova prava.

Navode da se člankom 24. stavak 1. i 2. i člankom 47. stavak 1., 2. i 4. ograničava sloboda tržišta te predlažu da se doda mogućnost prodaje oružja i streljiva koje je registrirano trgovcima oružjem koji imaju odobrenje za obavljanje djelatnosti kako bi oni postali vlasnici oružja. Primjedba se ne prihvaća. Ovi prijedlozi nisu u nadležnosti materije koja se uređuje ovim prijedlogom Zakona.

Predlažu da se u članku 26. definira punjenje streljiva za vlastite potrebe, što to znači, što se smije a što ne smije s tim streljivom, da se poveća količina nabave baruta sa 1 kg na više, da se izbace nekapslirane čahure i zrna. Primjedba se prihvaća. Pojmovi su definirani.

Predlažu da se u članku 29. stavak 8. izdvoji način nošenja oružja radi osobne sigurnosti u poseban stavak,

te da se propiše da se oružje ne smije nositi s metkom u ležištu cijevi. Primjedba je djelomično prihvaćene te je definicija nošenja oružja precizirana.

Hrvatski lovački savez predlaže da se provjere za nabavu oružja vrše samo kod nabave prvog oružja, Primjedba se prihvaća. Prijedlogom se propisuje da se za građanina pri svakom slijedećem zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, koji podnese, a ima važeći oružni list za oružje koje je ranije nabavio na temelju izdanog odobrenja za nabavu oružja, neće provoditi postupak za utvrđivanje općih i posebnih uvjeta za nabavu oružja osim utvrđivanja opravdanosti razloga za nabavu oružja.

Predlažu da se prilikom provjere za nabavu oružja ne narušavaju ili ugrožavaju građanska prava i slobode. Primjedba se ne prihvaća. Prilikom podnošenja zahtjeva za nabavu i registraciju oružja građanin potpisuje da pristaje da mu policija uđe u dom, a način utvrđivanja uvjeta za nabavu i registraciju oružja propisan je Pravilnikom o načinu postupanja policijskih službenika u postupku za izdavanje odobrenja za nabavu oružja fizičkoj osobi ("Narodne novine", broj: 33/02.), koji ostaje u primjeni do donošenja novog pravilnika i kroz čiju provedbu ne dolazi do narušavanja ili ugrožavanja prava osoba koje nabavljaju oružje.

Predlažu da se provjera zdravstvene sposobnosti obavlja samo kod prve nabave oružja. Primjedba se ne prihvaća zbog razloga sigurnosti obzirom da protekom vremena može doći do promjene zdravstvenog stanja vlasnika oružja tako da su periodične provjere zdravstvenog stanja nužne.

Predlažu da kod nabavljanja slijedećeg oružja bude dovoljan samo oružni list uz predočenje lovačke iskaznice sa markicom za tekuću godinu te da trgovci oružjem obavijeste policiju da je oružja kupljeno. Primjedba se djelomično prihvaća. Prijedlogom se propisuje da se za građanina pri svakom slijedećem zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, koji podnese, a ima važeći oružni list za oružje koje je ranije nabavio na temelju izdanog odobrenja za nabavu oružja, neće provoditi postupak za utvrđivanje općih i posebnih uvjeta za nabavu oružja, osim utvrđivanja opravdanosti razloga za nabavu oružja. Lovačka iskaznica je dokaz da je građanin osposobljen za rukovanje vatrenim oružjem i da poznaje propise o lovstvu, a markica je članarina koja se plaća Hrvatskom lovačkom savezu i koja daje pravo bavljenja lovom.

Predlažu da se oružni list izdaje na rok dok osoba ispunjava uvjete za držanje i nošenje oružja. Primjedba se ne prihvaća. Rok isprava o oružje vezan je za uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

Hrvatski savez za praktično streljaštvo/koordinacija streljačkih udruga, navode da je nelogično razdvajanje tematskih cjelina na dva zakona. Stav je predlagatelja da se prijedlogom ovoga Zakona uredi samo nabava i registracija oružja kojeg nabavljaju građani, dok će se djelatnosti koje se obavljaju u vezi s oružjem regulirati posebnim zakonom.

Navode da pojedini pojmovi nisu prilagođeni hrvatskom jeziku i da definicije pojmova nisu ispravno sročene. Pojmovi i definicije su propisane sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i

posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.), a pojedini pojmovi su naknadno djelomično preformulirani kako bi bili razumljiviji.

Navode da je propisivanje roka trajanja uvjerenja o zdravstvenoj sposobnosti nepotrebno, ako liječnik ima obvezu obavijestiti policiju o promjeni zdravstvenog stanja. Izabrani liječnik dužan je izvijestiti policiju samo o promjeni zdravstvenog stanja, nakon čega policija vlasnika oružja upućuje na izvanredni zdravstveni pregled u ovlaštenu zdravstvenu ustanovu. Samo ovlaštena zdravstvena ustanova može donijeti procjenu zdravstvenog stanja, a obavijest liječnika samo daje signal da osobu treba poslati na izvanredni zdravstveni pregled prije isteka razdoblja na koje je izdano ranije uvjerenje o zdravstvenoj sposobnosti.

Navode da je 1 kg baruta premala količina za punjenje streljiva za vlastite potrebe. Primjedba je prihvaćena te je. Prijedlogom Zakona propisana količina baruta od 2 kg za punjenje streljiva za vlastite potrebe.

Predlažu da se definira što znači nošenje nenapunjenog oružja kada se govori o samoobrani. Definicija nošenja oružja je precizirana.

Trgovačko društvo "Šestan Buch" d.o.o. navodi da razdvajanje Zakona nije dobro rješenje jer se tako Zakoni pokušavaju prilagoditi unutarnoj organizaciji MUP-a (inspekcijskom nadzoru).

Navode da su u konzultacijama sa kolegama iz drugih EU država dobili informaciju da niti jedna država nema ovakvo zakonsko rješenje ta da je područje oružja i eksplozivnih tvari u EU i svijetu razdvojeno.

Stav je predlagatelja da se prijedlogom ovoga Zakona uredi samo nabava i registracija oružja kojeg nabavljaju građani, dok će se djelatnosti koje se obavljaju u vezi s oružjem regulirati posebnim zakonom.

Navod da su u članku 2. nazivi Direktiva krivo napisani. Primjedba je prihvaćena te su ispravljani nazivi Direktiva.

Navode da u članku 3. stavak 13. nije točno prepisano iz Direktive što se ne smatra oružjem. Primjedba se ne prihvaća. Definicija je točno formulirana, jer je staro oružje predmet nacionalnog zakonodavstva kako to i propisuje Direktiva.

Rade Stojadinović – građanin, navodi da definicije oružja i streljiva nisu ispravne. Pojmovi i definicije su propisane sukladno Direktivi Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 03.09.1991.) i Direktivi 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.), a pojedini pojmovi su naknadno djelomično preformulirani kako bi bili razumljiviji.

Predlaže da se umjesto "lovačke iskaznice" uvede "uvjerenje o položenom lovačkom ispitu". Primjedba nije prihvaćena obzirom da je svrha nabave lovačkog oružja

bavljenje lovom, kao što je nabava sportskog oružja bavljenje sportskim streljaštvom.

Predlaže da se u članku 14. stavak 2. umjesto riječi "može" stavi riječ "izdat će". Primjedba se prihvaća. Ispravljena je pogreška u tekstu.

Daje primjedbu u vezi provjere tehničke ispravnosti oružja. Primjedba se ne prihvaća. U MUP-u su ustrojene stručne organizacijske jedinice koje vrše provjeru tehničke ispravnosti oružja

Jedna od primjedbi se odnosi i na rok valjanosti EU oružne propusnice te predlaže da vrijedi koliko i oružni list. Primjedba se ne prihvaća. Rok valjanosti Europske oružne propusnice usklađen je sa Direktivom Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 13.09.1991.) i Direktivom 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.).

Predlaže da se punjenje streljiva za vlastite potrebe riješi na način da se barut može nabaviti uz predočenje oružnog lista za nošenje oružja. Primjedba se prihvaća. Barut za punjenje streljiva za vlastite potrebe može se nabaviti uz predočenje važeće isprave o oružju.

Predlaže da se iz Prijedloga izbací nošenje oružja za samoobranu koje mora biti nenapunjeno. Primjedba je prihvaćena te je preformulirana odredba.

Dalibor Kovačević – građanin, primjedba se odnosi na povećanje količine baruta koje građani mogu posjedovati za punjenje streljiva za vlastite potrebe na 2,5 kg. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlogom Zakona određena je količina od 2 kg jer se smatra da je to sasvim dovoljna količina baruta za potrebe lova i streljaštva.

Hrvoje Zgombić – građanin, primjedba se odnosi na nabavu baruta za punjenje streljiva bez ograničenja količine. Primjedba se ne prihvaća. Prijedlogom Zakona određena je količina od 2 kg jer se smatra da je to sasvim dovoljna količina baruta za potrebe lova i streljaštva.

Predlaže da se zakonom omogući nošenje oružja bez isprava o oružju. Primjedba se ne prihvaća. Oružni list je dokaz o vlasništvu i dokaz o pravu na korištenje oružja u određenu srhu. Osim toga člankom 7. Direktive Vijeća od 18. lipnja 1991. o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 256, 13.09.1991.) i Direktive 2008/51/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 21. svibnja 2008. o izmjeni Direktive Vijeća 91/477/EEZ o nadzoru nabave i posjedovanja oružja (SL L 179, 08.07.2008.) propisano je da se za registrirano oružje izdaje isprava.

Predlaže da se za unos oružja u RH iz EU ukine posebno odobrenje. Primjedba se ne prihvaća. Odredba članka odnosi se na unos kupljenog oružja u inozemstvu a ne u državi članici EU.

Mario Smetiško, građanin. Primjedba se odnosi na količinu nabave baruta za punjenje streljiva za vlastite potrebe Primjedba se djelomično prihvaća: Prijedlogom Zakon određena je količina od 2 kg jer se smatra da je to sasvim dovoljna količina baruta za potrebe lova i

streljaštva.

Zdravko Bogdanić, građanin. Primjedba se odnosi na omogućavanje punjenja streljiva za vlastite potrebe za građane kojima je izdan oružni list u svrhu samoobrane Primjedba se ne prihvaća. Punjenje streljiva za vlastite potrebe u svrhu osobne sigurnosti potencijalno je opasno.

Ivica Dragoša, građanin. Predlaže omogućiti punjenje streljiva za vlastite potrebe u svrhu lova Primjedba se prihvaća. U prijedlogu Zakona definirano je punjenje streljiva za vlastite potrebe za lov i streljaštvo.

Ronald Pichler – građanin. Predlaže propisivanje vježbeničkog staža za osobe s položenim lovačkim ispitom. Primjedba se ne prihvaća, jer to pitanje ne spada u materiju koja se regulira ovim prijedlogom Zakona .

Dejan Omanović – građanin. Predlaže vraćanje roka valjanosti oružnog lista s 5 na 10. Godina. Prijedlog zbog razloga sigurnosti nije prihvaćen.

Predlaže ukidanje ponovnih provjera građanima kojima je već izdan oružni list Primjedba se prihvaća. Prijedlogom se propisuje da se za građanina pri svakom slijedećem zahtjevu za izdavanje odobrenja za nabavu oružja, koji podnese, a ima važeći oružni list za oružje koje je ranije nabavio na temelju izdanog odobrenja za nabavu oružja, neće provoditi postupak za utvrđivanje općih i posebnih uvjeta za nabavu oružja, osim utvrđivanja opravdanosti razloga za nabavu oružja.

Predlaže vraćanje oružja i oružnog lista nakon pravomoćnosti presude kojom se građanin oslobađa krivnje. Primjedba se prihvaća. Vlasniku oružja koji u pravomoćno okončanom prekršajnom ili kaznenom postupku bude oslobođen krivnje oduzeto oružje će se vratiti.

Predlaže dozvoliti punjenje streljiva za vlastite potrebe. Primjedba se prihvaća. Definirano je punjenje streljiva za vlastite potrebe u svrhu lova i sportskog streljaštva.

Predlaže da se dozvoli lov na sitnu divljač i nezaštićene grabljivice bliže od 300 m od naselja. Primjedba se ne prihvaća obzirom da se ta materija ne regulira ovim prijedlogom Zakona.

Predlaže da se dozvoli odstrel nezaštićenih grabljivica i divljih svinja uz pomoć svjetla, lampi i reflektora. Primjedba se ne prihvaća obzirom da se ta materija ne regulira ovim prijedlogom Zakona.

Troškovi provedenog savjetovanja	Provedba javnog savjetovanja nije izazvala dodatne financijske troškove.